

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.31/2000 privind stabilirea și sancționarea
contravențiilor silvice**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.31/2000 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP87 din 17.03.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin propunerea legislativă se urmărește precizarea unor dispoziții din legea supusă modificării și abrogarea altora care sunt depășite în raport cu reglementări de principiu cu caracter general.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare. Menționăm că legea supusă modificării a fost adoptată în condițiile art.74 alin.(1) din Constituție, nerevizuită, ca lege organică, deși nu avea acest caracter, reglementarea nereferindu-se la un domeniu rezervat de Constituție pentru legile organice.

În aplicarea art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră parlamentară sesizată este Senatul.

2. Deși în **Expunerea de motive** se argumentează succint abrogarea **literei i) a art.2**, în proiect nu figurează un punct privind această abrogare.

3. La **pct.3**, în textul propus pentru art.16, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm ca norma să debuteze prin sintagma „În situația în care contravenientul nu plătește ...”.

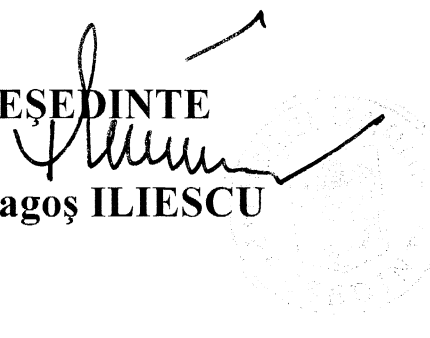
4. La **pct.4**, propunem înlocuirea termenului „prevederile” cu termenul „dispozițiile”. Totodată, sugerăm inițiatorului să reanalizeze dacă norma nu ar trebui să aibă în vedere și art.1 din lege.

5. La **pct.5**, propunem eliminarea textului, deoarece termenii „ciot” și „cioată” sunt sinonimi, astfel cum rezultă atât din Dicționarul limbii române moderne, Editura Academiei, 1958, pag.145 și 147, cât și din Dicționarul explicativ al limbii române, Editura Univers enciclopedic, 1996, pag.176 și 178.

6. **Articolul II**, prin care se propune republicarea Legii nr.31/2000, propunem să fie eliminat dat fiind faptul actul normativ nu este modificat sau completat **în mod substanțial**, pentru a fi îndeplinită condiția republicării prevăzută în art.68 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Pe cale de consecință, reglementarea din proiect trebuie marcată ca **Articol unic**.

7. Propunem eliminarea formulei de atestare a constituționalității legii, consemnarea acesteia, potrivit prevederilor art.44 din Legea nr.24/2000, revenind succesiv, fiecărei Camere parlamentare și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul de desfășurare a procesului decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

249 / 24.03.2005